



# Eesti Kohtunike Ühing

Hr Toomas Tõniste  
rahandusministe  
Rahandusministeerium  
[info@rahandusministeerium.ee](mailto:info@rahandusministeerium.ee)

Teie 13.03.2019 nr 1.1-10/1860-1

Meie 23.04.2019

Ärakiri:  
Hr Urmas Reinsalu  
justiitsminister  
Justiitsministeerium  
[info@just.ee](mailto:info@just.ee)

## **Arvamus maksukorralduse seaduse, halduskohtumenetluse seadustiku ja kohtute seaduse muutmise seaduse eelnõu**

Eesti Kohtunike Ühing (EKOÜ) tänab antud võimaluse eest esitada omapoolne arvamus Rahandusministeeriumi poolt ette valmistatud maksukorralduse seaduse, halduskohtumenetluse seadustiku ja kohtute seaduse muutmise seaduse eelnõu (edaspidi eelnõu) kohta. Eelnõuga võetakse üle nõukogu direktiiv (EL) 2017/18521 liikmesriikide vahel tulu või kapitali topeltmaksustamist kõrvaldavate välislepingute kohaldamisel tekkinud vaidluste lahendamise kohta.

Eelnõuga kavatakse muuta ka kohtute seadust osas, mis puudutab kohtunike suhtes kehtestatud piiranguid töötamisel väljaspool kohtunikuametit (kohtute seaduse (KS) § 49 lg 1 ls 1).

EKOÜ märgib esmalt, et KS-i kehtiv regulatsioon ei ole ametikitsenduste ja lubatavate tegevuste osas süsteemne ega õigusselge ning vajab perspektiivis tõenäoliselt põhjalikumat revisjoni. Olukorras, kus kohtunikelt on võetud ära valdav osa sotsiaalsetest tagatistest, on KS §-st 49 lähtuvad piirangud muutunud ka ilmselt ebaproportsionaalseteks. Kuid neid küsimusi tuleks esmalt kohtunikonnas laiemalt arutada.

Eelnõu kohaselt on kavas kehtestada KS § 49 lg 1 ls 1 järgmises sõnastuses: „Kohtunik ei või väljaspool kohtunikuametit töötada mujal kui õppe- või teadustööl või osaleda sõltumatu tunnustatud isikuna kaebuse lahendamisel.“

Ühingu hinnangul ei väljenda eelnõus pakutud KS § 49 lg 1 ls 1 muudetud sõnastus piisava selgusega kohtuniku õigust saada sõltumatu tunnustatud isikuna kaebuse lahendamise eest tasu. Kohtuniku õigus saada tasu oma tegevuse eest sõltumatu tunnustatud isikuna kaebuse lahendamisel peaks olema selgesõnaliselt sätestatud sarnaselt muude kohtunikule makstavate tasudega, nagu seda näeb ette kehtiv KS § 76 lg 6.

Lisaks on ilmselt vajalik muuta ka KS § 49 lg 1 ls 1 teksti. EKoÜ hinnangul oleks mõistlik üldisem sõnastus, mis lubaks kohtunikul lisaks õppe- ja teadustööle tegeleda ka muude KS-is sätestatud ülesannete täitmisega (arvestades, et KS §-s 76 on juba praegu nimetatud mh tegevusi, mille lubatavus KS-i muudes sätetes ei kajastu). Kindlasti tuleks eelnõu tekstis määratleda selgemalt see, milliseid kaebusi (mille lahendamisel kohtunik osaleda võib) silmas peetakse. Eelnõuga soovitud muudatuse eesmärk on kaasata kohtunikud ühe konkreetse komisjoni töösse, kuid pakutud sõnastuses võiks kohtunikud asuda kõikvõimalikke kaebusi lahendama.

Austusega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Indrek Parrest

esimees